



廣東工業大學

教 学 简 报

2012 年第 2 期

(总第八十二期)



教 务 处 编

2012 年 6 月 30 日



本期导读

教学运行与管理

☆ 2012 届毕业设计（论文）中期检查小结..... 1

☆ 2011-2012 学年度第二学期教学安排情况汇总 7

教学改革与本科教学工程

☆ 我校新增 4 个学士学位授予专业..... 9

大学生创新行动计划动态

☆ 我校学生参加第十四届全国大学生英语竞赛决赛喜获佳绩.....10

☆ 校企联合培养班 2012 届毕业总结暨企业奖学金颁发典礼10

教务处近期工作通报

☆ 美国普渡大学周谦教授来我校作“美国高等教育管理”专题讲座 ... 12

☆ 2010-2011 学年度教学优秀奖评选结果公布 13



教学运行与管理

2012 届毕业设计(论文)中期检查小结

根据《广东工业大学本科生毕业设计(论文)规定》第十一条的要求,我处于2012年5月份对2012届毕业设计(论文)组织了专项检查工作。现对检查工作总结如下:

一、检查工作安排

1、指导教师检查

指导教师按照《本科生毕业设计(论文)中期检查表》进行检查,并做好记录。

2、学院自查

检查指导教师到岗情况,所必需的条件是否具备,毕业设计(论文)任务书是否下达到每个学生,检查教师是否编写指导教案、指导计划。

3、学校检查

(1) 检查人员由教务处、校级督导员和学院督导员组成。

(2) 主要检查以下表格所涉及的内容:《毕业设计(论文)教师拟题审批表》、《毕业设计(论文)任务书》、《毕业设计(论文)指导情况记录表》、《毕业设计(论文)中期检查表》。

(3) 各学院毕业设计(论文)中期检查结果(见下表)

表1 毕业设计(论文)中期检查结果

序号	学院	抽查份数	题目不一致		任务书内容	
			份数	百分比(%)	不规范数	百分比(%)
1	机电工程学院	160	25	15.63%	2	1.25%
2	自动化学院	161	25	15.53%	4	2.48%
3	轻工化工学院	162	45	27.78%	53	32.72%
4	信息工程学院	159	15	9.43%	12	7.55%
5	土木与交通工程学院	181	19	10.50%	1	0.55%
6	管理学院	368	19	5.16%	37	10.05%



(续上表)

序号	学院	抽查份数	题目不一致		任务书内容	
			份数	百分比(%)	不规范数	百分比(%)
7	计算机学院	162	26	16.05%	4	2.47%
8	材料与能源学院	182	7	3.85%	22	12.09%
9	环境科学与工程学院	69	8	11.59%	0	0%
10	外国语学院	80	33	41.25%	8	10%
11	应用数学学院	58	5	8.62%	13	22.41%
12	物理与光电工程学院	80	0	0%	0	0%
13	艺术设计学院	172	24	13.95%	27	15.69%
14	政法学院	47	2	4.25%	8	17.02%
15	建筑与城市规划学院	30	0	0%	0	0%
16	经济与贸易学院	75	4	5.33%	2	2.67%
总 计		2146	257	11.98%	193	8.99%

表2 毕业设计(论文)中期检查结果

序号	学院	抽查份数	指导情况记录表		中期进度				中期质量评价					
			不详细	百分比(%)	正常	百分比(%)	提前	滞后	好	百分比(%)	中	百分比(%)	差	百分比(%)
1	机电工程学院	160	2	1.25%	151	94.38%	0	9	74	46.25%	81	50.63%	5	3.13%
2	自动化学院	161	3	1.86%	154	95.65%	1	6	74	45.96%	82	50.93%	5	3.11%
3	轻工化工学院	162	6	3.70%	160	98.77%	2	0	114	70.37%	47	29.01%	1	0.62%
4	信息工程学院	159	25	15.72%	133	83.65%	7	8	60	37.74%	72	45.28%	2	1.26%
5	土木与交通工程学院	181	36	19.89%	120	66.30%	5	56	51	28.18%	112	61.88%	18	9.94%
6	管理学院	368	71	19.29%	363	98.6%	2	3	111	30.16%	241	65.49%	13	3.53%
7	计算机学院	162	3	1.85%	156	96.30%	0	6	59	36.42%	100	61.73%	3	1.85%



(续上表)

序号	学院	抽查份数	指导情况记录表		中期进度				中期质量评价					
			不详细	百分比(%)	正常	百分比(%)	提前	滞后	好	百分比(%)	中	百分比(%)	差	百分比(%)
8	材料与能源学院	181	12	6.63%	152	83.98%	4	25	69	38.12%	100	55.25%	12	6.63%
9	环境科学与工程学院	69	5	7.25%	69	100%	0	0	44	63.77%	25	36.23%	0	0.00%
10	外国语学院	80	0	0%	75	93.75%	1	5	2	2.50%	69	86.25%	9	11.25%
11	应用数学学院	58	2	3.45%	56	96.55%	1	1	29	50.00%	27	46.55%	2	3.45%
12	物理与光电工程学院	80	4	5%	74	92.50%	2	2	44	55.00%	33	41.25%	1	1.25%
13	艺术设计学院	172	14	8.13%	160	93.02%	4	4	92	53.49%	69	40.12%	2	1.16%
14	政法学院	47	10	21.27%	42	89.36%	0	3	17	36.17%	24	51.06%	0	0.00%
15	建筑与城市规划学院	30	0	0%	27	90%	0	3	9	30.00%	20	66.67%	1	3.33%
16	经济与贸易学院	75	14	18.66%	72	96.00%	3	0	45	60.00%	28	37.33%	2	2.67%
总计		2145	207	9.65%	1964	91.56%	32	131	894	41.68%	1130	52.68%	76	3.54%

二、检查结果分析

根据汇总的结果,在毕业设计(论文)工作的检查要点中,总的情况是良好的,但从检查结果和检查老师的小结来看,毕业设计(论文)工作还存在一些问题。普遍存在的问题是:题目不一致,任务书的格式或内容不规范,各种表格无签名或打印签名,指导情况记录表的时间不规范或流于形式,任务书参考文献不规范等。主要体现在以下方面:

(一) 题目不一致(拟题审批表-任务书-汇总表的题目对照)

题目不一致率总体情况与上一届相比已呈下降趋势,但仍有个别学院情况较严重,其中文科学院以外国语学院最为突出,不一致率达到 41.25%,理工科学院中轻工化工学院的不一致率也达到 27.78%。

(二) 任务书格式或内容不规范



1、任务书格式不规范。部分学院仍使用旧版任务书格式，格式内容不规范率与去年相比呈现更加严重趋势，去年最严重的学院不规范率才达到 32.72%，而今年轻工化工学院和管理学院的不规范率分别达到 53%和 37%，艺术设计学院和材料与能源学院的不规范率也分别达到 27%和 22%。

2、日期不一致或时间记录流于形式。今年我校组织中期检查的时间是 5 月中上旬，但有些学院的指导情况记录表上时间却已填写到了 6 月份，管理学院甚至有近半记录表将 5 月份下半个月以及 6 月份的时间都已填妥并签名。

3、参考文献格式不规范。

4、任务书上缺少相关人员签名。

（三）指导情况记录表上的问题主要有：

1、没有具体填写或填写过于简单，只写“按计划”或“按进度进行”。

2、记录表上无指导教师签名。该情况与上一届相比已明显改善，2011 届毕业设计（论文）中期检查时，共有七个学院指导情况记录表不详细率超过 30%，2012 届指导情况记录表不详细率最高的学院只有 21%，说明学校的督促检查工作还是引起了相关学院的重视。

（四）中期进度和中期质量评价

中期进度基本上都能正常进行，只有约 6%滞后。中期质量评价也不错，只有 3.54%的差评率。

表 3 各学院 2012 届毕业设计(论文)教师指导学生数统计表

序号	学院	$n \leq 8$	百分比 (%)	$9 \leq n \leq 11$	百分比 (%)	$12 \leq n \leq 15$	百分比 (%)	$16 \leq n \leq 19$	百分比 (%)	$n \geq 20$	百分比 (%)	指导教师数
1	机电	93	78.81%	22	18.64%	3	2.54%	0	0.00%	0	0.00%	118
2	自动化	46	54.76%	14	16.67%	12	14.29%	8	9.52%	4	4.76%	84
3	轻化	29	27.62%	11	10.48%	31	29.52%	33	31.43%	1	0.95%	105
4	信息	45	53.57%	9	10.71%	33	39.29%	0	0.00%	1	1.19%	84
5	土木	61	59.80%	19	18.63%	10	9.80%	7	6.86%	5	4.90%	102
6	管理	407	95.54%	12	2.82%	5	1.17%	1	0.23%	1	0.23%	426
7	计算机	103	100%	0	0.00%	0.00	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	103
8	材能	74	64.35%	8	6.96%	23	20.00%	9	7.83%	1	0.87%	115



(续上表)

序号	学院	$n \leq 8$	百分比 (%)	$9 \leq n \leq 11$	百分比 (%)	$12 \leq n \leq 15$	百分比 (%)	$16 \leq n \leq 19$	百分比 (%)	$n \geq 20$	百分比 (%)	指导教师数
9	环境	43	79.63%	5	9.26%	4	7.41%	1	1.85%	1	1.85%	54
10	外国语	64	100%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	64
11	应数	55	96.49%	2	3.51%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	57
12	物理	26	50.98%	18	35.29%	7	13.73%	0	0.00%	0	0.00%	51
13	艺术	41	44.09%	19	20.43%	28	30.11%	3	3.23%	2	2.15%	93
14	政法	12	46.15%	14	53.85%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	26
15	建筑	22	84.62%	1	3.85%	1	3.85%	2	7.69%	0	0.00%	26
16	经贸	46	62.16%	16	21.62%	6	8.11%	6	8.11%	0	0.00%	74
总计		1167	75.19%	170	10.95%	163	10.50%	70	4.51%	16	1.03%	1582

n: 表示教师指导学生数

三、指导教师和学生情况

1、学生方面

首先, 由于毕业设计(论文)时间与学生找工作, 到工作单位实习的时间有所冲突, 兼之近年来就业形势较为严峻, 从而导致许多毕业班学生利用毕业设计(论文)时间请假找工作或到意向就业单位实习, 学习, 钻研毕业设计(论文)的时间难以保证, 因此毕业设计(论文)的质量也难以保证。

其次, 部分学生从思想上不够重视毕业设计(论文)的质量, 认为最后一个学期, 无论是学校还是老师都不会为难自己, 不会因为毕业设计(论文)质量问题影响毕业证和学位证的获得, 因此完成毕业设计(论文)的主动性不够, 做毕业设计(论文)时存在拖延散漫, 蒙混过关, 应付了事的心理, 不主动与指导老师联系, 需要指导老师不断催促才能按进度进行; , 甚至对指导老师的指导意见不予以采纳等。

2、指导教师方面

1) 有部分学院指导教师指导学生数严重超标

从表 3 可知, 2012 届毕业设计(论文)指导教师指导学生数与去年相比达标率约下降了一个百分点。今年指导教师指导学生数达标(指导学生数不超过 8 人)率为 75.19%, 但今年有 70 位指导教师指导学生数在 16-19 人, 而去年只有 49 位; 指导教师指导学生数在 20 人以上的, 今年(16 位)与去年(17 位)基本持平。



指导教师指导学生数不达标最为严重的学院是轻工化工学院，其达标率只有27.62%，比上一届的42%情况更加不容乐观，该学院此项指标已经连续三年处于严重不达标行列。指导教师指导学生数超标较为严重的学院还有政法学院，艺术设计学院，物理与光电工程学院，土木与交通工程学院，信息工程学院等5个学院，这些学院的达标率均低于60%。由于指导教师指导学生数太多，影响到教师的指导精力和时间，从而也影响到学生的毕业设计（论文）质量。

2) 部分教师指导学生时间不够

师生之间交流不足，指导次数太少，有的老师一周指导不到一次，本次检查发现个别指导教师在论文指导时间没有到位，也有部分指导教师反映学生没到位。

四、学院建议

1. 建议学校细化毕业设计（论文）各阶段的具体工作，要求学院尽全力加强指导教师对学生毕业设计（论文）的指导，明确指导时间，指导责任，甚至细化到具体表格的填写指导。

2. 调整毕业设计（论文）进行时间，避免毕业设计（论文）时间与学生找工作、实习时间的冲突，以提高毕业设计（论文）质量。

3. 建议采取更为灵活的选题，激发学生的兴趣。在大四上学期进行学生毕业设计题目方向调查，掌握学生的兴趣所在，有针对性地搞好毕业设计选题工作，使毕业设计（论文）更加贴近实际。

4. 增加学校图书资料以及制图教室、公共计算机房等硬件设施。（1）图书馆（包括学院资料室）图书资料还相当缺乏，尤其英文资料更显不足，希望学校加大这方面的投入。（2）土木学院反映，部分专业毕业设计需应用商用计算机软件、需集中安装并使用计算机房，绘制施工图需用专用制图教室，希望学校给予大力支持。

5. 针对部分学生专业理论基础不够扎实这一问题，建议在平时的课堂教学中加强论文写作训练，多进行课程设计（论文）讲评活动，或者开设毕业设计（论文）撰写、调查研究方法一类的课程。

（实践教学科供稿）



2011-2012 学年度第二学期教学安排情况汇总

2011-2012 学年度第二学期共开设了 7105 门课程。其中必修专业课 5319 门次，公共选修课 473 门次，重修课 1240 门次，双专业辅修专业课程 73 门次。本学期全校调停课次数为 607 次，全校平均调停课频率为 0.62%（上学期为 1.13%），属个人原因调停课的频率为 0.16%（上学期为 0.26%）。与上学期相比，本学期全校调停课次数少了 358 次，有了明显下降，下降率达到 37.1%；教师个人原因调停课次数也比上学期的 224 次少了 70 次，下降率为 31.3%。（具体情况见附表 1、2、3）

总体来说，我校课堂教学情况是比较好的。全校调停课次数及调停课频率比上一学期有明显下降。虽然本学期是双学期，毕业班的学生都在做毕业实习或毕业设计（论文），上理论课的班次相对较少，会使得调停课次数下降，但是比同是双学期的 2010-2011-2 学期的 929 次还是少了 322 次，下降率也达到了 34.7%。这说明我们一直以来严抓课堂教学纪律，严格审核调停课申请，有了显著的效果。

今后，希望全体任课教师继续严格遵守学校调停课的相关规定，各教学单位对调停课认真审核，教务处严格把关，在全体教职员工的共同努力下，必定使我校整体教学水平迈上新台阶，快速地朝着做强做优的方向发展。

表 1 2011-2012 学年度第二学期教学安排情况汇总表

项 目 \ 学 期	2011-2012-2	2011-2012-1	比值
排课(门次)	5319	6037	↓ 11.89%
调停课(次数)	607	1152	↓ 47.30%
教学任务变更(次数)	423	491	↓ 13.85%
教室借用(次数)	14248	13891	↑ 2.57%
双专业辅修专业开课(门次 / 人次)	73/5505	63/4045	↑ 15.87% / ↑ 36.09%
修读双专业辅修专业人数	1782	1751	↑ 1.77%
公选课(门次 / 人次)	473/52041	426/61135	↑ 11.03% / ↓ 14.88%
重修课(门次 / 人次)	1240/17246	790 / 13742	↑ 56.96% / ↑ 25.50%
结业生选课(门次 / 人次)	336 / 108		



表 2 2011-2012 学年度第二学期各学院教师调停课一览表

序号	学院	各学院任课教师数	总调停课次数	个人原因调课次数	总上课次数	总调停课频率	个人原因调停课频率
1	机电工程学院	108	30	3	5564	0.54%	0.05%
2	自动化学院	69	28	1	3916	0.72%	0.03%
3	轻工化工学院	82	45	19	6704	0.67%	0.28%
4	信息工程学院	72	11	0	3948	0.28%	0.00%
5	土木与交通工程学院	95	42	7	7380	0.57%	0.09%
6	管理学院	126	95	26	10096	0.94%	0.26%
7	计算机学院	85	19	1	4244	0.45%	0.02%
8	材料与能源学院	61	35	8	3240	1.08%	0.25%
9	环境科学与工程学院	39	17	4	1996	0.85%	0.20%
10	外国语学院	142	70	16	5884	1.19%	0.27%
11	应用数学学院	72	16	8	3007	0.53%	0.27%
12	物理与光电工程学院	64	29	7	4336	0.67%	0.16%
13	艺术设计学院	96	41	22	11492	0.36%	0.19%
14	政法法学院	99	42	16	7524	0.56%	0.21%
15	建筑与城市规划学院	39	22	2	2160	1.02%	0.09%
16	经济与贸易学院	43	56	8	3176	1.76%	0.25%
17	体育部	64	0	0	5688	0.00%	0.00%
18	实验教学部	43	0	0	4048	0.00%	0.00%
19	通识教育中心	50	9	6	2010	0.45%	0.30%
20	图书馆	4	0	0	368	0.00%	0.00%
21	学生处	14	0	0	168	0.00%	0.00%
22	保卫处	4	0	0	304	0.00%	0.00%
	全校总计	1471	607	154	97253	0.62%	0.16%



表3 近两学年全校教师调停课一览表

序号	学期	总调课次数	个人原因调课次数	总上课次数	总调停课频率	个人原因调停课频率
1	2010-2011-1	896	135	76049	1.18%	0.18%
2	2010-2011-2	929	160	71455	1.30%	0.22%
3	2011-2012-1	965	224	85169	1.13%	0.26%
4	2011-2012-2	607	154	97253	0.62%	0.16%

附表中数据说明:

- 1、公选课总次数=公选课总讲课学时数 / 3 学时 (公选课 3 节/次)
- 2、其他课总次数= 该课程总讲课学时 / 2 学时 (其他课 2 节/次)
- 3、总调停课频率=总调停课次数 / 总上课次数
- 4、上表中属个人原因的调停课是指因病假、家庭事假, 如自己博士毕业答辩等原因。

(教务科供稿)

教学改革与本科教学工程

我校新增 4 个学士学位授予专业

根据《关于批准 2012 年广东省普通高校新增学士学位授予专业的通知》(粤学位〔2012〕4 号)的精神, 我校微电子学、数字媒体艺术、管理科学、旅游管理 4 个专业获批准为学士学位授予专业。至此, 我校共有学士学位授予专业 61 个, 授予工学学士学位的有 34 个, 授予理学学士学位的有 4 个, 授予管理学学士学位的有 12 个, 授予经济学学士学位的有 2 个, 授予文学学士学位的有 8 个, 授予法学学士学位的有 2 个; 其中, 服装设计与工程专业(服装工程方向)授予工学学士学位, 服装设计与工程专业(服装设计、形象设计与服装表演方向)授予文学学士学位。

我校将继续严格按照《中华人民共和国学位条例》和有关文件精神, 不断加强学科建设和学位管理, 改善培养条件, 提高本科教育水平, 保证学士学位授予质量。

(教学研究科供稿)



大学生创新行动计划动态

我校学生参加第十四届全国大学生英语竞赛决赛 喜获佳绩

5月26日（周六）上午，第十四届全国大学生英语竞赛决赛在广东商学院顺利落下帷幕。代表我校出赛的三名选手毛彩云（A类：研究生）、李齐（C类：非英语专业本科生）和黎颖怡（C类）同学喜获三项特等奖，其中自动化学院的毛彩云同学是此次大赛唯一获奖的研究生，这是我校参加此项竞赛活动以来取得的最好成绩。

全国大学生英语竞赛是教育部批准的全国唯一的大学生英语综合能力竞赛活动，本届赛事广东赛区初赛有61所高校，约52311名学生参加，其中我校有近2000名学子报名参赛。经过4月8日广东省初赛（笔试）、5月13日广东省决赛（笔试）与5月26日广东省决赛（口试）三轮的激烈角逐，我校喜获佳绩，共有59名同学获三等奖，30名同学获二等奖，9名同学获一等奖，其中毛彩云、李齐和黎颖怡3名同学更脱颖而出获得全国特等奖。

这次成绩的取得，展示了我校严谨的教风和优良的学风，体现了我校大学英语教学的实力和水平，对推动我校大学英语教学改革和考试改革起到了有力的促进作用。

（实践教学科供稿）

校企联合培养班 2012 届毕业总结 暨企业奖学金颁发典礼

6月25日上午，“广东工业大学-广州飞机维修工程有限公司校企联合培养班2012届毕业总结暨企业奖学金颁发典礼”在我校大学城校园圆弧报告厅隆重举行。骆少明副校长出席会议并做了重要讲话；广州飞机维修工程有限公司（简称GAMECO）



吴榕新副总经理、人力资源部总监韩振山先生、人力发展经理陈倩敏女士，中国民航大学继续教育管理处王文学处长、继续教育学院刘连生院长、航空工程学院闫国华副院长，我校宣传部、校团委、学生处、各教学单位的领导，以及校企培养班学生代表近 300 人出席了本次大会。大会由教务处何汉武处长主持。

广东工业大学骆少明副校长为大会致辞，骆少明副校长首先对 GAMECO 公司、中国民航大学以及我校师生所付出努力和辛勤劳动表示由衷的感谢，同时为同学们的顺利毕业和在校企培养阶段所取得的优异成绩表示衷心的祝贺。骆少明副校长还谈到：多样化人才培养模式改革与创新是响应《关于全面提高高等教育质量的若干意见》（高教 30 条）的重要体现，是贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》的重要举措，学校应坚定不移地大胆探索多样化人才培养模式，协同创新，努力构建体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体系，为广东产业结构的转型与升级，输送具有实践创新能力的优秀人才。骆少明副校长同时也勉励新一届 GAMECO 校企班的同学以师兄为榜样，在今后的学习中把握机遇、敢于实践、勇于创新，早日成为“品德端正、技术过硬、诚信务实、敬业爱岗”的飞机维修人才。

GAMECO 公司吴榕新副总经理为大会致辞，吴先生表示：“企业的基业长青、发展壮大有赖于人才，而在校学生学以致用、走向社会又需要企业提供一个锻炼的舞台。为了这个共同的目标，广东工业大学、中国民航大学和 GAMECO 走到了一起，这既是一种选择，更是一种缘分。通过这一年的合作，我们看到了广东本地高校的杰出代表——广东工业大学，勇于探索的气魄、治学的严谨和务实的管理；看到了广工学子认真好学的劲头，阳光的心态和无限的潜力，这些让我们对今后的继续合作充满了信心。希望，校企班的同学们在今后的工作中继续保持在企业学习阶段所表现出的学习专注度，保持学生时代一心治学的傻劲，在中国的航空维修行业中描绘出一幅宏伟蓝图。”

教务处何汉武处长主持了会议并简要概括了本届校企联合培养班的基本情况，他从课程体系环节、遴选组班环节、校企联合培养环节、教学质量监控环节重点介绍了校企班一年来的培养过程和学校在创新人才培养方面的新举措。学生代表顾家伟同学通过精彩的 PPT 展示呈现了该班同学一年来主动实践、敢于创新、勤奋学习的精神风貌与精彩瞬间。自动化学院的林楠同学与机电工程学院的林亚炳同学代表新



老两届校企班同学发言，与在场同学分享了一年来的学习收获和加入校企班这个大家庭的感言体会。其后，骆少明副校长、GAMECO 公司吴榕新副总经理和与会嘉宾为该校企班同学颁发了企业奖学金和中国民航大学结业证书。

校企联合培养班的成功举办有赖学校领导的关心与指导，有赖学校相关部处、学院领导老师的支持和配合。希望今后以此为契机继续深化我校多样化人才培养模式创新与实践，逐步落实我校大学生创新行动计划，不断探索、开拓大学生创新实践能力培养的新机制、新途径。为打造我校的强势本科教育和特色办学，加快我省产业升级转型，将我校本科人才培养工作推上一个新的台阶。

（实践教学科供稿）

教务处近期工作通报

美国普渡大学周谦教授来我校作 “美国高等教育管理”专题讲座

为了更好地促进教学管理人员拓展国际教育视野，更新教育教学观念，提升教育理论知识和管理水平。5月23日上午教务处邀请美国普渡大学周谦教授来我校做“美国高等教育管理”专题讲座。

讲座在教学一号楼404课室进行，由教务处何汉武处长主持。各教学单位教学副院长（副主任）、各学院的系主任、教务处全体人员及部分教师代表听取了讲座。

周教授在演讲中以美国普渡大学为例，介绍了美国高等教育体系及美国大学机构设置，并着重讲解了美国大学学生培养的模式和教师教学评估体系。

周教授的报告，给了在座教师们极大的启发。特别是美国高校非常重视对学生拓展思维和实践能力的培养，注重为学生创造大量机会参与各类科研项目、社会实践，社团活动等实践教学活动。美国大学培养学生实践能力的经验，值得我校借鉴。



讲座气氛热烈、融洽。通过听取周教授的讲座，我校教师对美国高等教育的最新资讯和发展趋势有了更深入的了解，大家对自己感兴趣的问题与周教授进行了充分的交流和探讨。通过这次讲座的启发，对我校人才培养模式的改革萌发了更多新的思考和感悟。

（综合科供稿）

2010-2011 学年度教学优秀奖评选结果公布

为了推动我校课堂教学和教学改革，表彰 2010-2011 学年度教学工作取得优异成绩的教师，学校开展了该学年度教学优秀奖的评选工作。经各教学单位组织申报、审查、评议，学校教学指导委员会评审和公示，现评选出一等奖 39 人，二等奖 174 人，具体获奖名单在（广工大教字（2012）124 号文）以予公布。希望各位获奖教师再接再厉，使我校的教学质量和教学水平得以进一步提高。

（综合科供稿）